



如何聰明地準備教學實務型升等？

楊淳皓

2019.08.27 於中台科技大學

自我介紹

- 學歷：國立臺灣師範大學輔導學研究所博士
- 現職：國立宜蘭大學通識教育中心教授兼主任
- 學術專長：PBL學習法、心理學、心理諮商、
生涯輔導與教育、原住民生涯議題
- 近五年開設課程：心理學與社會關懷、性格與生涯發展、情緒管理、心理諮商與社會實踐、組織行為
(經營與管理研究所碩士班)

您在升等馬拉松的哪一個階段？



大綱

- 前言-為什麼我要提教學實務升等？
- 教學實務如何可以成為學術？
- 代表作介紹-
- 教學實務升等書面報告的撰寫經驗
- 如何兼顧升等過程中的效率及健康
- 結語-

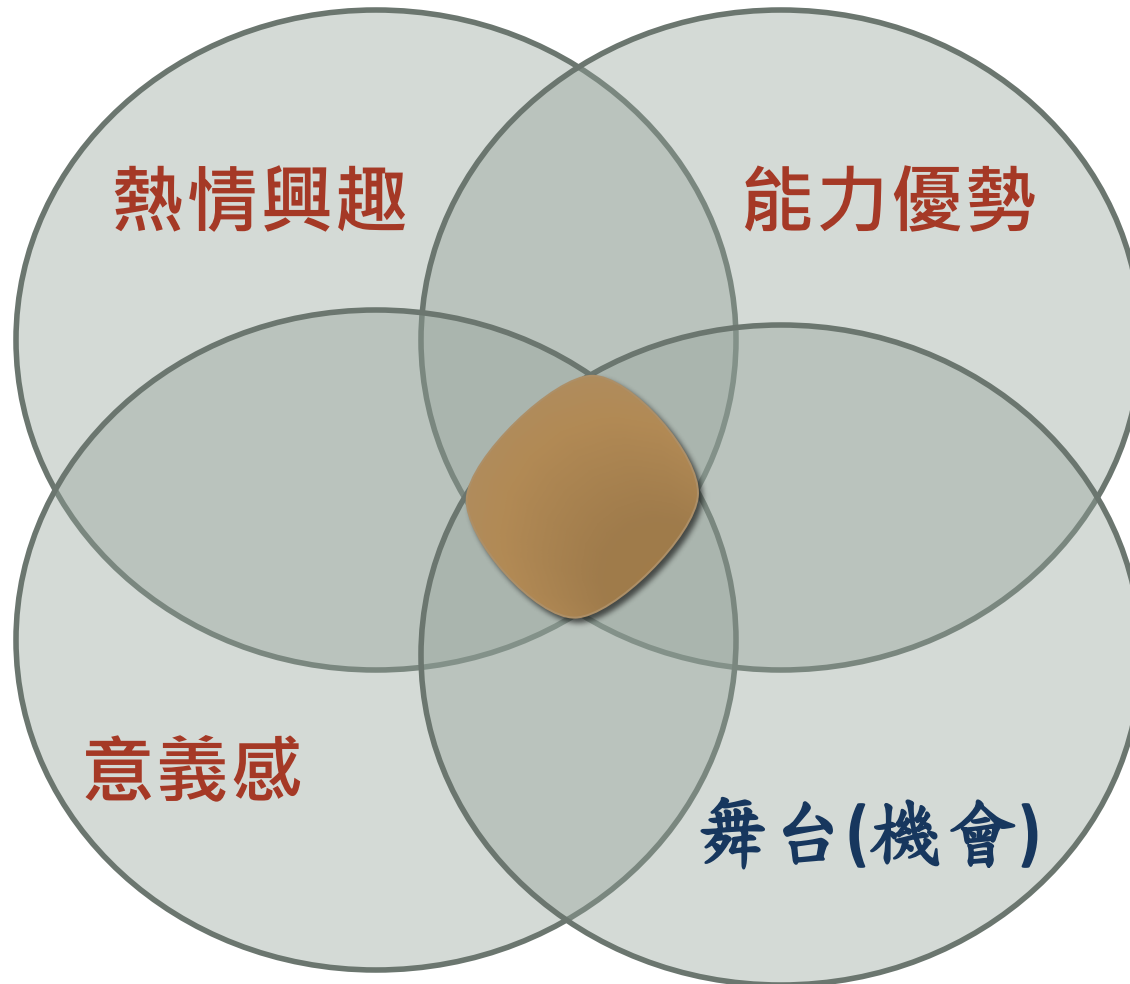
開始前，讓我們一起思考教學實務升等成功的關鍵因素或條件是什麼？

- 1.

職涯抉擇：我適合教學實務升等嗎？

- 教學實務型教師的自我認定 (self identity)
- 我如何看待自己？
- 學界同儕將如何看待我 (social identity) ？
- 我累積的東西夠多夠亮嗎？
- 我能夠從教學中獲得深刻的樂趣？
- 升等成功後，我依舊能夠長期熱情不減地經營教學？
-

前言-為什麼我要提教學實務升等？



教學實務如何可以成為學術？

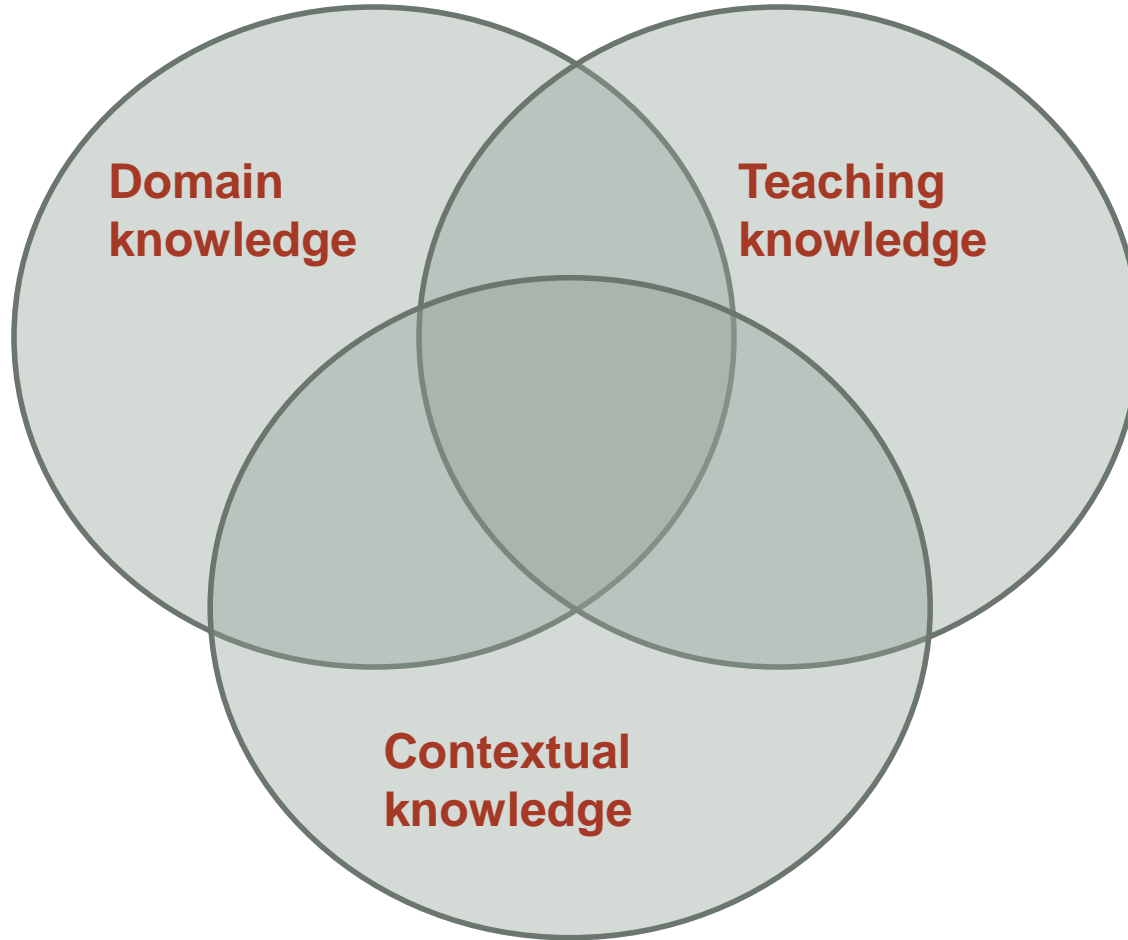
- 教學的學術 (scholarship of teaching and learning, SoTL)
 - 1.指的是大學各個學科領域教學法的學術
 - 2.大學教師的職責不只是擁有其專長領域的豐富學識，還要能夠設計精密教學流程，搭建專業知識與學生之間的橋樑，以提升學習效果
 - 3.Lee Shulman(1993)認為，教學問題研究應該要像一般學術研究一樣，受到同儕的評估及審查。

引自：張民杰(2017)宜蘭大學演講。

教育部對於教學實務研究的定義

- 係指教室為提升教學品質，促進學生學習成效，以教學現場或文獻資料提出問題，透過課程設計、教材教法、科技媒體運用等方式，採取適當的研究方法與評量工具檢證成效之歷程。
- 引自：2018.10.12教育部教學實踐研究計畫計畫說明會手冊

如何找出好的教學問題？

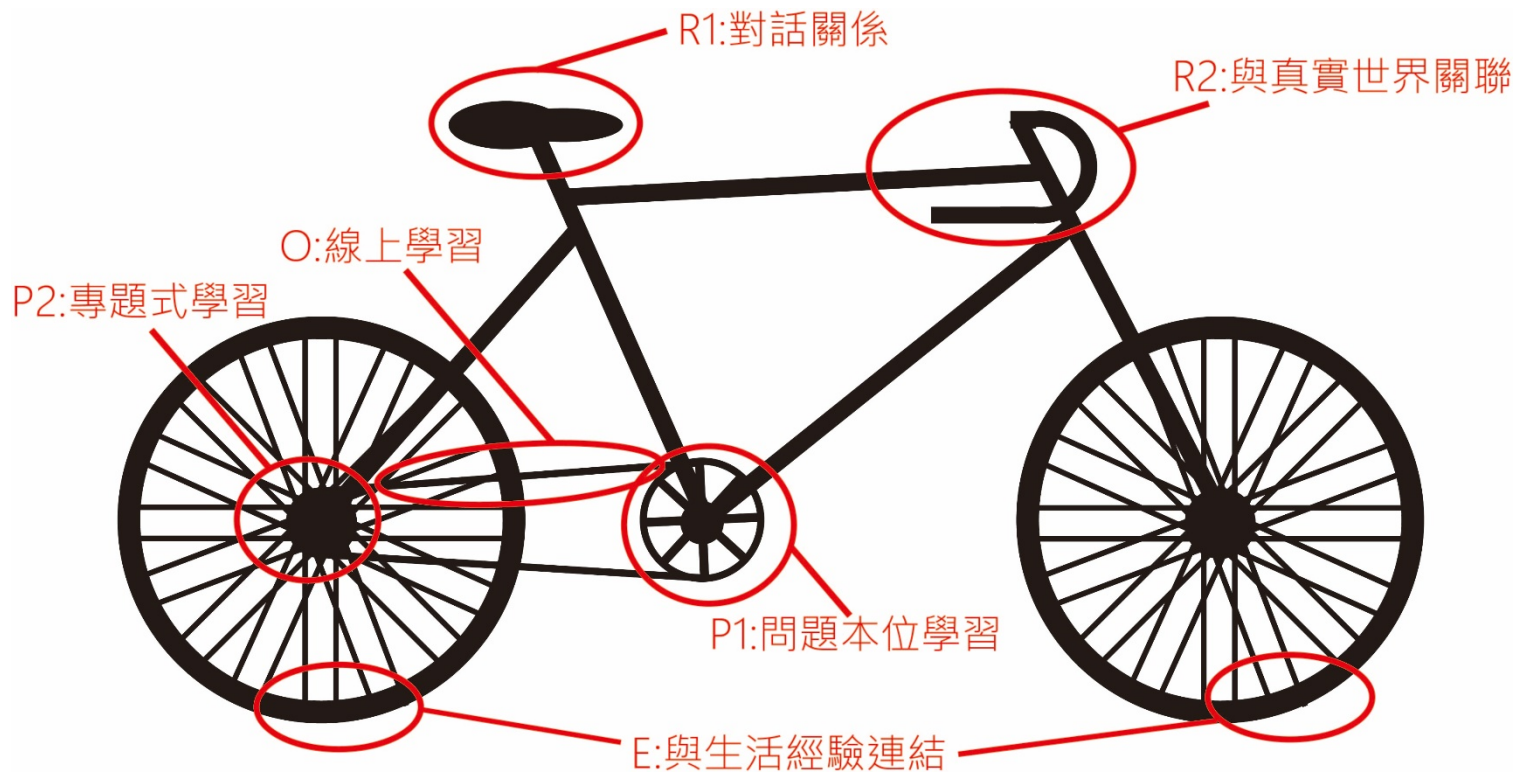


引自：2018.5.9吳明錡宜蘭大學演講ppt

核心研究問題

- 心理學通識課程要如何上？上些什麼內容？才能夠吸引學生投入學習？
- 「我們是理工農背景學生，為何要上心理學？被這些專有名詞有何用？」
- 「老師，你怎麼教我們這些沒用的東西？」

我目前的答案：PROPER學習自行車模式



代表作

- 楊淳皓 (2017)。促進學生主動學習通識課程的教學策略：問題本位學習、專題式學習與翻轉教室的整合。通識學刊：理念與實務，5(2)，1-40。

參考作

1. 楊淳皓 (2017) 。如何訓練大學生對於生涯的批判思考能力：生涯規劃書的應用經驗。發表於2017通識教育學術研討會，宜蘭大學主辦，2017年6月9日於宜蘭市。
2. 楊淳皓 (2018) 。跨越兩個世界的追尋-三位原住民教師生涯發展心路歷程的分析。輔導季刊，54(1)，16-27。
3. 楊淳皓、林栢東、黃麗君、張松年、鄭天爵、王冠生 (2012) 。大學PBL課程教學實務：宜蘭大學的經驗與省思。宜蘭：彩虹軒出版社。ISBN：978-986-03-1652-0。(本人撰寫第一章 PBL的理念、第二章 PBL的教學策略、第三章 PBL的多元評量策略，1-32頁)
4. 楊淳皓、張智欽、盧瑞容、林栢東、黃麗君、張松年、鄭天爵 (2012) 。應用PBL學習法於大一通識課程的效果研究。發表於2012通識教育改進教學學術研討會，聖母專校主辦，2012年11月於宜蘭縣。

研究問題

許多大學生對於通識課程的學習態度偏向被動，視之為「營養學分」，不願意於課堂以外多花一些時間學習（劉金源，2006；陳介英，2008；張天鈞，1999）。

研究問題：有何好的教學策略促進學生主動學習通識心理學課程？

文獻探討

國外已經有許多整合使用PmBL與PjBL的例子。例如，Prince與Felder（2006）稱許丹麥Aalborg大學的作法值得參考。該大學推展PjBL課程極富盛名，自1974年起即大規模使用PjBL，目前約有50%課程是PjBL課程。近年來，Aalborg大學則是鼓勵教師將PmBL與PjBL混用，在原有PjBL課程中融入PmBL的概念，比以往更強調新知識的獲得，特別是在大一的課程中。此外，在愛爾蘭，McLoone、Lawlor與Meehan（2016）參考Aalborg大學的作法，推行專題導向的問題本位學習法（Project-oriented Problem-based Learning），在大一工科課程中，前三分之一採用PmBL，後三分之二實施PjBL。

文獻探討

國外已經有一些研究嘗試將**翻轉教室與PmBL**做結合 (Çakiroglu & Öztürk, 2017 ; Missildine et al., 2013 ; Tawfik & Lily, 2015)。例如，Tawfik 與 Lily (2015) 以大學低年級的心理統計課程學生為對象，在PmBL課程中要求學生課前上翻轉教室學習平台觀看課前影片，課後一一對學生做個別訪談，利用紮根理論分析訪談內容，發現幾個重要主題：**關聯性 (影片知識與PmBL案例問題的關聯性增加學生的學習動機)**、**自我效能感 (學生看完影片後有比較高的自信心解決案例問題)**、**教師的催化者角色 (學生覺得教師在課堂上幫助小組解決問題)**。再例如，Missildine等人 (2013) 使用準實驗設計法，以大學護理系修習成人護理課程的學生為對象，規劃三種不同教學法的組別(傳統講授法組、傳統講授法並且課後提供授課錄影組、課前看影片並且課堂互動討論組)，課後比較三組學生的成績表現和滿意度。結果發現，**課前看影片並且課堂互動討論組的學業成績顯著優於其他兩組**。

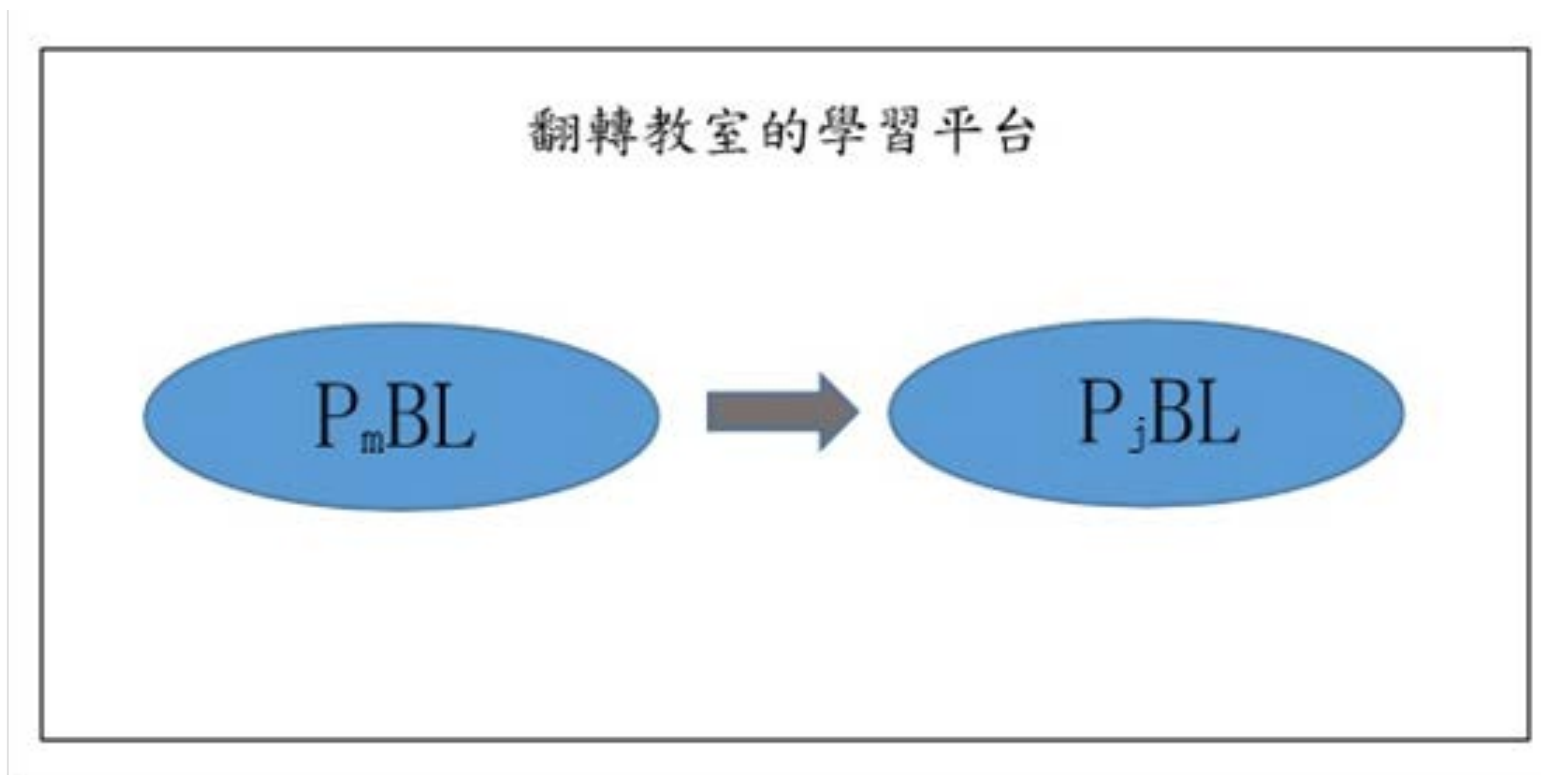
研究流程設計



圖3：本研究的實施流程

課程設計

- 圖1：P_mBL、P_jBL 與翻轉教室整合教學方式



課程設計

- 圖2：翻轉教室輔助PmBL的教學模式



研究工具

- (一) 教學反應問卷：包含兩個部分，第一部分是學生對於教師的教學評價，包括教學內容、教學態度、教學方式、學習評量、教學品質等五個構面，共13題，採用李克特式5點量 (Likert scale) ；第二部分是學生自評，包括每周課外花費在準備該科目的時間、獲益程度、認真程度、感興趣程度等題項。在信度方面，該問卷的預試分析結果顯示，問卷各題項與量表總分及其所屬構面得分之相關係數介於.50~.91之間，呈顯著相關，各題項的Cronbach's α 值均達.90以上。在效度方面，本問卷經過7次校內師生訪談會議、1次校外專家審查會議和1次教育專家實地座談，編擬出問卷題目，並以263位大學生為預試對象，因素分析的結果顯示，各題項的因素負荷量均介於.48~.87之間，表示此份問卷各題對於潛在變項的解釋程度高，亦即可以有效地測出其背後欲測量的潛在變項，問卷具有良好的建構效度

研究工具

- (二) 學生學習成效自評量表：為研究者依據課程目標，並且依據 PmBL和PjBL相關理論文獻所編製的學生學習成效自評量表，目的在於評量學生的多元社會關懷能力和主動學習能力。該量表共10題，屬於李克特式5點量表，題項內容經過三位具有心理測驗背景的專家教師審閱修正。學習成效自評量表的因素效度方面，以104-1學期心理學與社會關懷課程兩個班103位大學生的探索性因素分析發現，經由主成份分析法，十個測量題目可以抽離出三個主要的因素，分別可命名為「主動學習」、「多元社會關懷」和「整合應用知識」，第一個因素可以解釋30.91%的變異量，包含3題；第二個因素可以解釋14.35%的變異量，包含5題；第三個因素可以解釋12.38%的變異量，包含2題。三個因素合計可以解釋57.64%的變異量，該課程學習成效自評量表具有良好的建構效度。

資料分析

- 1.教學反應問卷的統計係由開課學校教學發展中心進行網路線上施測，除計算教學反應問卷得分之外，亦分別統計學生自評各題項的反應情形。
- 2.學生學習成效自評量表的分數則由研究者以SPSS統計軟體進行資料分析和相依樣本重複量數t考驗，檢視前後測平均數是否達到顯著差異，採雙尾考驗。
- 3.學生學習成效自評量表的心得和回饋的質性資料，則是由研究者以詮釋學觀點，採取內容主題分析方法（Patton, 2002;高淑清，2008），反覆閱讀資料，歸納出重要主題。

表3：學習成效自我評量相依性t-test結果摘要表 (n=41)

研究結果：量性分析

層面	前測平均數 (標準差)	前測平均數 (標準差)	t值	p值
A 主動學習				
A1 我覺得我有不錯的自主學習能力(例如，設定學習目標，蒐集分析可靠資料等)。	3.53(.71)	4.16(.59)	-4.06	.000***
A2 在需要發表意見時(例如上台發言或小組討論時)，我能夠有條理地表達	3.41(.89)	4.00(.66)	-3.16	.003**
A3 我懂得如何與他人合作(例如，與同學合作完成分組作業或報告)。	3.91(.51)	4.21(.74)	-2.00	.049*
B 多元社會關懷				
B1 我會主動關心重要社會議題(例如災難、老人、原住民族等議題)。	4.00(.72)	4.25(.68)	-2.18	.007**
B2 我覺得我了解多元文化(例如，不同種族、階層、性別等)，並且能夠尊重欣賞他們。	3.79(.61)	4.19(.62)	-3.99	.000***
B3 我覺得我具備對少數族群和弱勢者的同理心。	3.65(.54)	4.05(.66)	-2.84	.006**
B4 我了解社會偏見和刻板印象的形成原因和解決方法。	3.63(.76)	4.18(.55)	-4.97	.000***
B5 我能夠傾聽和尊重他人的不同意見。	4.41(.56)	4.58(.60)	-1.22	.336
C 整合應用知識				
C1 對於社會議題，我能夠整合多元資訊，獨立思考，不會人云亦云。	3.97(.72)	4.29(.60)	-2.04	.045*
C2 我知道如何應用心理學的概念分析社會問(議)題。	3.03(.58)	3.87(.78)	-5.24	.000***
整體學習成效	3.74(.66)	4.18(.65)	-6.73	.000***

(*p<.05, **p<.01, ***p<.001)

研究結果：質性回饋

- 1. 社會關懷：
 - 「提醒自己不要用主流社會的既有印象去評價弱勢者，**反思自己的偏見**」
 - 「**比較能夠體諒弱勢者的處境**，如視障者、原住民族，感謝有安排部落參訪，直接與耆老對話，了解檯面下的許多問題」
- 2. 自主學習
 - 「學會思考出問題中要弄清楚的地方，並且蒐集可信的資料，並且加以分析」
 - 「這門課要**事先閱讀消化資料**，小組討論時才能報告給其他人聽，不會無話可說」
- 3. PmBL和PjBL教學法
 - 「PBL的教學方式使我的學習**更有深度**，**學會思考**，對知識的認知和了解程度更高一些」
 - 「PBL教學法讓我學到發現問題、解決問題的能力，這是**以前未有過的學習經驗**」
- 4. 翻轉教室
 - 「謝謝老師用翻轉教室，學生可以**隨時隨地選擇自己的學習時間**」
 - 「滿喜歡翻轉教室的上課方式，**比較會讓我想自動自發學習**」
- 5. 合作學習
 - 「中國大陸與台灣教學方式有差異，...使我開始**明白分工合作的重要性**，自主思考和問題分析解決能力也獲得提升」
 - 「學到**如何與組員配合**，**學到如何有效溝通**，享受與組員的互動」
- 6. 批判思考
 - 「學習找到**有力的證據或文獻來支持自己的論點**」
 - 「獨立思考，學會如何用心理學看待事情」

PBL與翻轉教室的結合：課前影片

- 災難心理學
- <https://www.youtube.com/watch?v=gjDg621flVA&feature=youtu.be>

PBL與翻轉教室的結合：案例問題

假若現在是1999年九二一地震發生的第二周，你們是一個由精神科醫師、心理諮商師和社工人員所組成的志願服務團隊，進駐到中部某偏遠鄉鎮，提供災民服務。

來到災區，你們看到下列這些景象：許多災民出現無法入睡，噩夢不斷，一有餘震貨卡車經過震動地面時就尖叫，也有災民無來由哭泣，食慾不振，憂鬱情緒，甚至說他不想活了；國軍弟兄奉命清理倒塌房屋的瓦礫，一位協助搬運罹難體的弟兄白日表情呆滯也常恍神，半夜常驚醒哭泣，部隊同事認為他可能中邪了；罹難者親屬看到親人遺體挖出，嚎啕大哭，癱倒在地，前來採訪的電視台記者詢問：「請問，你現在心情如何？你一定的很傷心吧？」採訪畫面透過電視頻道不斷播送；對於前來勘災慰問的縣長，少數災民大罵救災速度太慢，縣長太晚來關心，縣長回答：「你們要我來，我現在不是來了嗎？」災民的怒氣卻未平息，反而更加生氣。

作為一個具有心理專業背景的團隊，請分析災民出現的各種反應，他們的行為正常或異常？為什麼？你們如何看待被部隊同事說是中邪的國軍弟兄？此外，你們覺得媒體的報導符合專業嗎？為什麼？如何報導災難新聞比較恰當？再者，你們會給縣長什麼建議，使他們表現得更合理？最重要的是，在駐地服務的兩星期中，你們計畫為罹難者親屬做三件事，哪三件事最符合其需要？

學生的專題式學習（PjBL）作品舉例

- 學生作品名稱：原住民的獵首（出草）文化
- 鄭同學學習心得：「經過這次期末影片，我了解到有關出草的知識，從出草的原因、過程到最後的祭祀，**都跟以前認知到的很不一樣**，尤其這次還有加上當地部落耆老的解說，讓我更加了解他們的想法。…我花很多時間用小畫家慢慢拉線條、上色，當中有些人物比較早畫，比起後段畫的人物單調許多，我還參考了網路上的泰雅服飾做參考，才完成的，雖然一度想放棄，還好其他的組員很罩得住，認真負責的完成自己的部分，也會互相幫忙，**資料收集的很完整，才讓我可以很放心的去畫**。希望這部影片能讓觀眾獲得最正確の出草知識，也期許能**減少他們對於原住民的誤解或刻板印象**。」



性格與生涯發展課程：專題式作品舉例

- 作品名稱：外交官的一天
- 學生學習心得：「**生涯規劃書作業**的很多問題是非常現實且需要好好思考的，諸如**你做了哪些準備、具備甚麼條件等等**，這些問題是我之前從未**思考過的**。透過書寫這份作業，除了**更加確信**自己想要往這條路前進的決心，更讓我對未來所踏出的每一步**都有更加清楚的規劃**。對於我的未來，我不只是空口無憑的說說，而是在經過**深思熟慮**之後所下的**每一個決定**。」

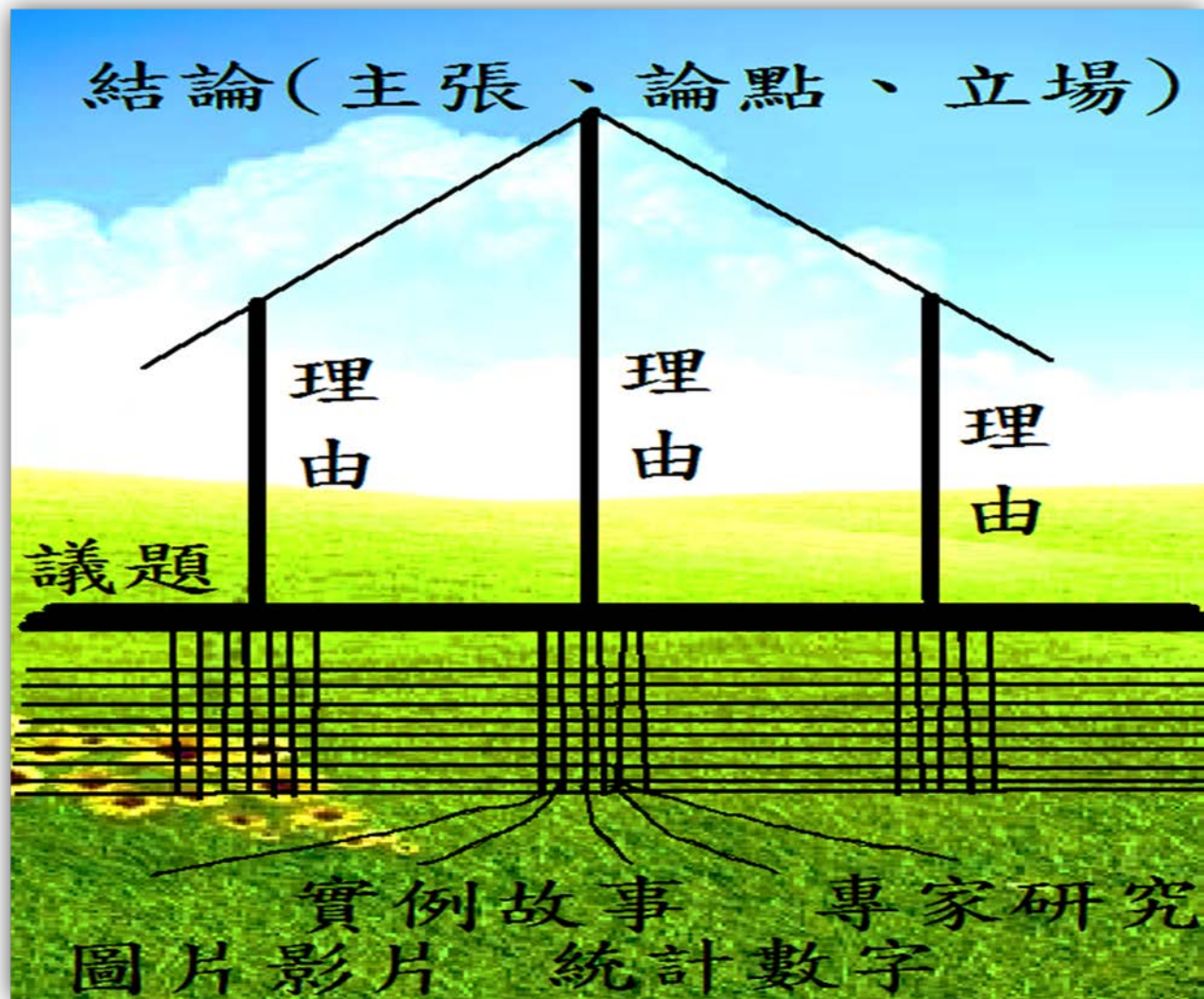


教學實務升等書面報告的撰寫經驗

- Step 1: 先弄清楚學校的要求看重的是什麼？
 - 關鍵是什麼？請教前輩？
- Step 2：靜下心盤點自己的優勢亮點，不夠亮的再磨亮一點。
- Step 3：說一個有系統的教學專業成長故事(起承轉合)；論證的結構性

論證的技巧

資料來源:Missimer(1995), 批判思考導論



教學實務升等書面報告的目錄

目錄

摘要	1
壹、前言	2
貳、教學設計理念與學理基礎	
一、我對通識課程教學的基本看法	3
二、PROPER 學習自行車模式	4
參、課程內容與方法設計	
一、心理學與社會關懷	14
二、性格與生涯發展	17
三、情緒管理	21
肆、實施成效	
一、心理學與社會關懷	26
二、性格與生涯發展	30
三、情緒管理	34
伍、教學反思	37
陸、教學成果與貢獻	
一、學生面	41
二、課程面	44
三、教師社群經營	47
四、教學方法創新	50
參考文獻	54
附件	57

學生面

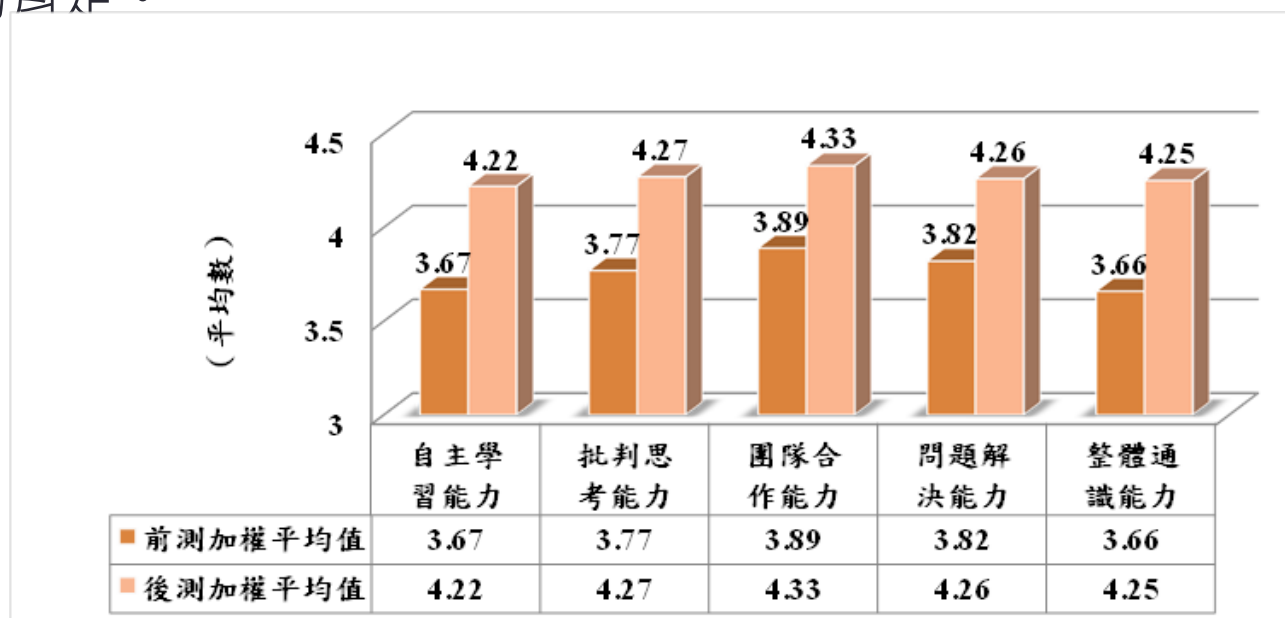
日期	獎項名稱	學生姓名
104.6.17	教卓計畫「我在宜蘭的成長故事」短獎比賽：第二名	崔雨琦同學
105.6.29	第四屆一大微。幸福競賽：優等	王函琳等同學
106.5.17	2017宜蘭大學通識課程專題作品競賽：特優	王思堯組、王崇宇組共二組
106.8.21	教育部青年署推動職涯課程計畫「微電影 微故事」競賽：第一名	何佳軒同學
106.12.8	宜蘭縣青年創意影音履歷競賽在學組：第一名、第三名	王思堯、王崇宇同學

課程面

日期	獎項名稱	備註
105學年度	校級教學傑出教師獎	
99學年度	校級教學傑出教師獎	
105年	「性格與生涯發展」獲得本校績優通識課程優等獎	
106年	「心理學與社會關懷」獲教育部北二區教學資源中心創新課程競賽優等獎	

教師社群經營

- 本校連續九年獲得教育部教學卓越計畫補助，筆者年年擔任方案主持人，並且長期經營教師成長社群，帶領八位通識課程教師（張松年、黃麗君、吳鳳珠、鍾鴻銘、林栢東、錢芷萍、劉文琴、鄭天爵）深耕PBL教學法，每一學年實施PBL班級超過30班（約1500人次），使PBL教學法成為本校通識課程的最重要特色教學法，也多次獲得教育部考評委員的肯定。



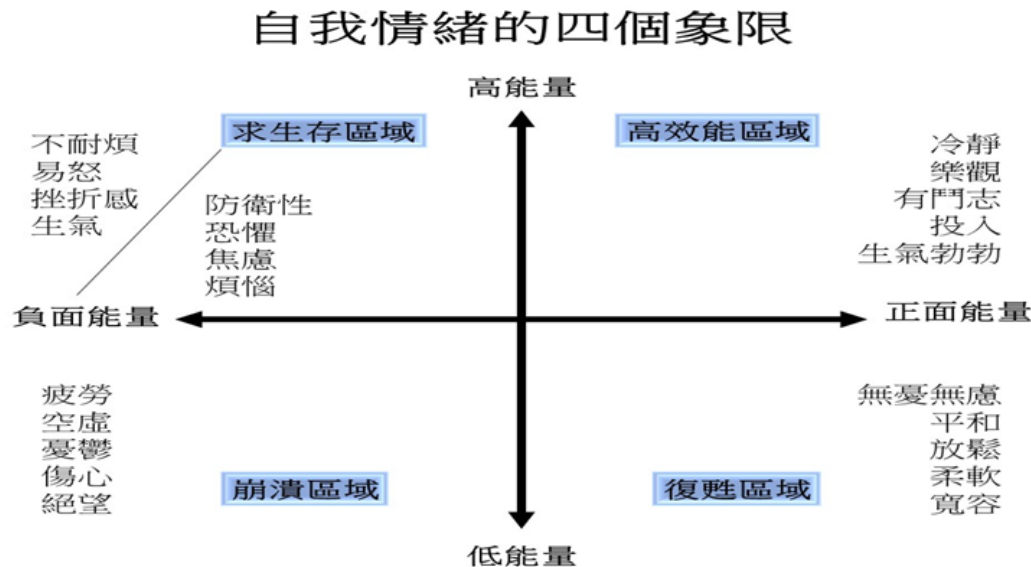
如何兼顧升等過程中的效率及健康

- 創造Mihaly Csikszentmihalyi所謂的心流（flow）經驗



如何兼顧升等過程中的效率及健康

- 經常覺察你的情緒狀態並且做出調整



取自：Tony Schwartz(2010): 《這樣WORK才WORK》

結語

- 一、升等猶如跑馬拉松，沒有奇蹟，只有累積。
- 二、升等猶如跑馬拉松，起跑需要一點衝動，過程需要許多堅持，完賽則需要一點運氣。
- 三、預祝各位 心誠則靈 升等順利。

謝謝聆聽 敬請指教



行政院原住民族委員會『部落美學創作競賽』

原作者：曾靜如

原
味流行購物誌
www.inaruwan.com.tw

專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：教學實務型

代表作編號				送審學校	國立宜蘭大學
送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授			姓名	
代表作名稱					
※ 本案及格底線分數為 <input style="width: 40px; text-align: center;" type="text" value="75"/> 分。					
評分項目及標準	代表作			參考作	總分
	課程與教學之設計理念及學理基礎 （教學實務之研發與創新之依據）	主題內容與方法技巧 （有系統地呈現相關課程規劃、教學策略、教材內容、學習評量與分析方法等，且具適切性與創新性）	成果貢獻 （呈現的教學實務成果具創新性、應用性、擴散性，並說明如何提升學生學習成效）	（前一職級至本次申請職級間之教學實務及其他整體教研成果）	
教授	10%	15%	35%	40%	
副教授	15%	20%	30%	35%	
助理教授	20%	20%	30%	30%	
講師	20%	20%	30%	30%	
得分					
審查人簽章				審畢日期	年 月 日

【教學實務型升等】成果檢核表 代表作 參考作

成果名稱：_____

檢核分項	檢核內容	符合檢核內容請勾選		
		教師自評	著作頁碼*	委員複審
一、成果主題	1. 主題與教學實務相關，如：課程、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具、創新改進教學或延伸應用等題材。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
二、成果內容	1. 具體描述教師之教學理念。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	2. 明確設定學生需達成之學習目標，如知識、技能或情意等不同面向。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	3. 教師使用多元教學策略以輔助學生學習（如：合作學習、PBL 問題導向學習、小組討論、翻轉教學、互動教學技巧等）。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	4. 教師說明教學設計之想法，如：課堂流程、教材內容、教學結構或教學模組等。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	5. 教師採用創新教學方法（如：運用科技媒體、MOOCs 設計、IRS 或其他線上即時反饋系統、多元媒體素材或教具等）。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	6. 其他（若有採用上述未列之教學內容或方式，可於此點補充說明）：_____	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
三、成果之具體成效與貢獻	1. 成果（著作）說明如何引發學生學習興趣或動機。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	2. 成果（著作）有設計學習評量或提出實證資料，能檢測或呈現學生的學習成效有所提昇或改善。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	3. 成果（著作）之教學模組或課程規劃，已成為其他教師學習或參考之對象，具有教學影響力；或其成果（著作）對於校內外推廣具有重要具體貢獻，如：課程與社區連結（在地化）、課程與產業或職場連結（學生能學以致用）、課程能發揮大學社會責任等。	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合
	4. 其他（若有採用上述未列之教學成果，可於此點補充說明）：_____	<input type="checkbox"/> 符合		<input type="checkbox"/> 符合

備註：

1. 本檢核表請依據所需份數印製，例如欲提出「教學實務升等」之教師，已準備好 1 篇代表作與 4 篇參考作，其中代表作 1 篇以及參考作 2 篇為「教學實務成果/著作」，則需印製 3 份檢核表，依 3 篇成果內容逐篇檢核，並各自附上檢核表結果。
2. *著作頁碼：教師自評時若勾選符合此檢核內容，請於本欄說明在成果（著作）中哪幾頁符合此檢核項目之描述。